

Міністерство освіти і науки України

Дніпровська філія ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти»

**Науково-методична рада з питань вивчення, узагальнення та поширення
інноваційного педагогічного досвіду викладачів закладів вищої освіти
Дніпропетровської області, які здійснюють підготовку молодших
спеціалістів**

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

**ДО НАПИСАННЯ МЕТОДИЧНИХ РОЗРОБОК ВИКЛАДАЧАМИ, ЯКІ
ПРЕТЕНДУЮТЬ НА ПРИСВОЄННЯ (ПІДТВЕРДЖЕННЯ)
ПЕДАГОГІЧНОГО ЗВАННЯ «ВИКЛАДАЧ-МЕТОДИСТ»**

Дніпро

2019

УДК 378.37.07

Рецензенти:

Л.А. Кравченко - начальник управління науки, вищої та професійно-технічної освіти департаменту освіти і науки Дніпропетровської ОДА;

Р.Є. Слободнюк - кандидат технічних наук, голова предметної комісії природничо-математичних дисциплін, викладач-методист ДНЗ «Дніпровський технологічно-економічний коледж».

Розглянуто і схвалено на засідання НМР з питань вивчення, узагальнення та поширення педагогічного досвіду викладачів закладів вищої освіти Дніпропетровської області, які здійснюють підготовку молодших спеціалістів.

Протокол №1 від 24 вересня 2019 року.

Укладач: Гончарова А.В., начальник Дніпровської філії ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти»

Доповненні методичні рекомендації до написання методичних розробок викладачами, які претендують на присвоєння (підтвердження) педагогічного звання «викладач – методист»/упоряд. А.В. Гончарова; Дніпровська філія ДНУ «ІМЗО». - Дніпро; 2019. - 24 с.

Доповнені методичні рекомендації містять вимоги до змісту, структури, оформлення методичних розробок викладачів закладів вищої освіти Дніпропетровської області, які за результатами атестації претендують на присвоєння (підтвердження) звання «викладач-методист», «учитель-методист».

ЗМІСТ

Передмова	4
1 Загальна характеристика методичної розробки	6
2 Вимоги до структури методичної розробки	6
3 Вимоги до змісту методичної розробки	9
3.1 Титульний аркуш	9
3.2 Анотація.....	9
3.3 Рецензія	10
3.4 Зміст (передмова).....	10
3.5 Вступ	10
3.6 Основна частина.....	10
3.7 Висновки	11
3.8 Бібліографічний опис.....	12
3.9 Додатки	15
4 Загальні вимоги до оформлення методичної розробки	16
5 Порядок проходження апробації методичної розробки	18
Перелік посилань	20
Додаток А	22
Додаток Б.....	23
Додаток В.....	24
Додаток Г	25
Додаток Д.....	26

ПЕРЕДМОВА

У прийнятих законах України «Про вищу освіту» та «Про освіту» визначені нові підходи до підготовки майбутніх фахівців. Викладацька діяльність спрямована на формування знань, умінь, практичних навичок, професійних та інших компетентностей, розвиток інтелектуальних і творчих здібностей, запровадження інноваційної (інтерактивної) моделі навчання із застосування науково-дослідницької компоненти як основи підготовки фахівців у відповідній галузі знань, за певною спеціальністю (спеціалізацією). Це вимагає від викладачів підвищення якості методичного та інформаційного забезпечення навчання, пошуку шляхів удосконалення методики проведення усіх видів занять.

Методичне забезпечення реалізується обов'язковим супроводженням навчальної діяльності студентів певними методичними матеріалами, що мають надаватися кожному студенту.

Відповідно до п. 5.2 Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 № 930 (зі змінами) та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14.12 2010 р. за № 1255/18550 визначено, що педагогічні звання «учитель-методист», «викладач-методист» можуть присвоюватися педагогічним працівникам, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», здійснюють науково-методичну і науково-дослідну діяльність, мають власні методичні розробки, які пройшли апробацію та схвалені науково-методичними установами або професійними об'єднаннями викладачів професійно-технічних та вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти. (Абзац перший пункту 5.2 розділу V із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту № 1473 (з0014-12) від 20.12.2011).

Апробація власних методичних розробок – це процес вивчення якості власної методичної розробки та її відповідності вимогам на присвоєння педагогічних звань з метою удосконалення, схвалення або відхилення.

Тому, за сприянням департаменту освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації на базі Дніпровської філії ДНУ «Інститут модернізації змісту освіти» була створена Науково-методична рада з питань вивчення, узагальнення та поширення інноваційного педагогічного досвіду.

Одним із основних завдань НМР є розгляд та схвалення методичних розробок викладачів, які претендують за результатами атестації на присвоєння (підтвердження) їм педагогічних звань.

Аналіз методичних розробок викладачів, які претендували на присвоєння або підтвердження педагогічного звання «викладач-методист», «учитель-методист», у 2017-2018 і 2018-2019 навчальних роках дає підстави зазначити, що деякі з них повинні бути більш конкретними та важливими для організації навчально-виховного процесу, мають містити елементи дослідження, інноваційності у практичному застосуванні конкретної методоробки.

Не всі заклади вищої освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів, приділяють достатню увагу якості методичних розробок педпрацівників, розгляд і схвалення них здійснюють тільки предметні (циклові) комісії. Не всі викладачі чітко уявляють собі значення і ту користь, яку приносить сам процес створення методичних матеріалів для підвищення педагогічної майстерності самого викладача.

Компетентнісний підхід до проектування вищої освіти України вимагає конкретизації вимог щодо технології формування навчальної літератури.

Мета методичних рекомендацій – надати допомогу педагогічним працівникам щодо структури, змісту та оформлення методичних розробок, які вони представляють під час своєї атестації.

1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДИЧНОЇ РОЗРОБКИ

Методична розробка – це посібник, що розкриває форми, засоби, методи навчання, містить сучасні педагогічні технології, або самі технології навчання й виховання стосовно конкретної теми, розділу предмету (дисципліни), теми навчальної програми, викладання предмету (дисципліни) в цілому, з урахуванням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

Тематику методичної розробки визначає викладач і циклова (предметна) комісія закладу вищої освіти, виходячи із необхідності максимально повного надання здобувачам освіти всієї інформації та матеріалів для успішного вивчення дисципліни (предмету).

Методична розробка може бути індивідуального чи колективного напрацювання. Вона спрямована на професійно-педагогічне вдосконалення викладача.

Методичною розробкою можуть бути: підручники та навчальні посібники, а також авторські матеріали, розроблені викладачем, а саме:

- а) сучасний навчально-методичний комплекс з предмета чи дисципліни (що включає усі складові комплексу);
- б) сучасний навчальний посібник (підручник); друковані навчальні посібники, підручники та наукові статті з методики викладання можуть вважатися еквівалентними науковими розробками;
- в) розробка певного заняття, або декількох занять чи відповідної теми освітньо-професійної програми;
- г) розробка авторської методики викладання дисципліни (предмету);
- д) електронний навчальний посібник (підручник);
- е) електронний ресурс (електронні навчально-методичні комплекси з дисципліни, електронні посібники (підручники), ресурси для самостійної роботи студентів у гіпертекстовому середовищі тощо);
- є) освітній вебсайт викладача;
- ж) сучасні засоби унаочнення (мультимедійні презентації, відеосупровід

занять, відеолекції, буктрейлери, атласи, плакати, посібники у схемах і таблицях, навчальні фільми тощо);

з) методичні інноваційні розробки з організації практичного навчання студентів, курсового (дипломного) проектування:

- комплекси методичного забезпечення різних видів практик (навчальна, виробнича, переддипломна);

- педагогічний досвід організації практичного навчання, що включає укладені викладачем електронні практикуми, робочі зошити для лабораторних і практичних занять, звіти-щоденники, матеріали по організації студентських науково-практичних конференцій за підсумками виробничої практики тощо;

- методичні рекомендації до виконання курсових (дипломних) проектів (робіт).

и) методичні інноваційні розробки з організації систематичної (за міжзатестаційний період) позааудиторної (гурткової) роботи з навчальної дисципліни (сценарії конкурсів, звіти про проведені виставки технічної (креативної) творчості студентів, навчально-методичні плани занять-екскурсій на виробництво з обов'язковим відеозвітом та ін.);

і) методичні розробки з організації виховної роботи (з аналізом ефективності проведених заходів);

ї) педагогічний досвід та інноваційна діяльність викладача (педагогічні, методологічні дослідження) тощо.

Перш ніж приступити до написання методичної розробки, необхідно:

а) ретельно підійти до вибору теми розробки. Тема повинна бути актуальною, добре відомою викладачу, з якої в нього повинен бути накопичений певний досвід;

б) визначити мету методичної розробки;

в) уважно вивчити літературу, методичні посібники, позитивний досвід з обраної теми;

г) скласти план і визначити структуру методичної розробки.

Наприклад, мета може бути наступною: визначення форм і методів вивчення змісту теми; розкриття досвіду проведення занять з вивчення тієї чи

іншої теми навчальної програми; опис видів діяльності викладача або здобувачів освіти; опис або методика застосування сучасних інформаційно-комунікативних засобів навчання; існуючого зв'язку теоретичного і практичного навчання на заняттях; використання сучасних педагогічних технологій або їх елементів на заняттях і таке інше.

Вимоги до методичної розробки:

- а) зміст методичної розробки повинен чітко відповідати темі та її цілям;
- б) зміст методичної розробки повинен бути таким, щоб викладачі змогли отримати свідчення про найбільш раціональну організацію навчального процесу, ефективні методи і методичні засоби, форми викладення навчального матеріалу, застосування сучасних, інноваційних та інформаційно-комунікаційних засобів навчання;
- в) авторські методики не повинні повторювати зміст підручників і навчальних програм, описувати явища та технічні об'єкти, які підлягають вивченню, чи питання, які згадані у загальнодоступній літературі;
- г) матеріал повинен бути систематизованим та викладеним максимально просто і чітко;
- д) мова методичної розробки повинна бути чіткою, лаконічною, переконливою, не мати граматичних помилок. Використана термінологія повинна відповідати педагогічному тезаурусу;
- е) методи, методичні засоби, форми та засоби навчання, що пропонуються, повинні спиратися на педагогічний досвід викладача, який підготував методрозробку;
- є) методична розробка повинна враховувати конкретні матеріально-технічні умови закладу освіти, в якому здійснюється навчально-виховний процес;
- ж) методрозробка повинна містити необхідні конкретні матеріали, які може використовувати викладач, а саме: інструкції для проведення лабораторних, практичних робіт; схеми, креслення; тестові завдання, бланки документів, які потрібно заповнювати здобувачам освіти і таке інше.

Головною метою роботи над методичною розробкою є підвищення педагогічної майстерності самого викладача. В процесі підготовки та написання розробки, викладач визначає проблеми, які виникають у студентів при вивченні окремих розділів програми, запропонує методи, шляхи їх усунення, визначає і опрацьовує методичну літературу.

2 ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ МЕТОДИЧНОЇ РОЗРОБКИ

Структура методичної розробки повинна мати такі складові:

- титульний аркуш;
- анотація;
- рецензія;
- зміст (перелік розділів);
- вступ (або передмова);
- основна частина;
- висновки;
- додатки (при необхідності);
- бібліографічний опис.

3 ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ МЕТОДИЧНОЇ РОЗРОБКИ

3.1 Титульний аркуш

На титульному аркуші має бути вказано міністерство, у підпорядкуванні якого перебуває заклад вищої освіти, назву закладу освіти, тему методичної розробки, назву предмета (дисципліни) за навчальним планом, прізвище автора, населений пункт, рік, в якому підготовлена методрозробка (Додаток А).

На зворотному боці титульного аркуша вказуються відомості про укладача методичної розробки, відповідні протоколи, де розглядався та проходив апробацію рукопис (Додаток Б).

3.2 Анотація

Анотація (3-4 речення) має бути на зворотному боці титульного аркуша. Це короткий виклад змісту методрозробки, який дозволяє зробити висновки про доцільність її докладнішого вивчення, її призначення, цінність,

направленість та аудиторію, на яку розрахований викладений у роботі матеріал. Зразок оформлення надано у додатку Б.

3.3 Рецензія

Обов'язковим елементом методичної розробки є рецензія.

Рецензія – це фактична оцінка, яка містить короткий аналіз роботи, її глибини, актуальності, повноти розкриття теми, переконливості викладених даних.

Рецензія надається незалежним експертом, який здійснює оцінку актуальності, практичного використання роботи, надає методрозробці об'єктивну оцінку.

Вона може бути як внутрішньою, так і зовнішньою або мати обидві рецензії. Це визначається внутрішнім документом закладу освіти (Додаток В).

3.4 Зміст

До змісту потрібно включити всі заголовки методичної розробки. Всі заголовки у змісті починаються з прописної літери без крапки на кінці. Останнє слово кожного заголовка з'єднується з відповідним номером сторінки у правому стовпчику змісту.

3.5 Вступ (передмова)

У вступі (обсяг 0,1- 0,2 друкованих аркушів) розкривається актуальність роботи, мета, завдання і очікувані результати від даної розробки.

3.6 Основна частина

Основний текст методичної розробки – це дидактично та методично оброблений і систематизований автором матеріал, викладений в чіткій та логічній послідовності.

При написанні методичної розробки автори повинні керуватися такими критеріями:

а) актуальність і перспективність - наявність освітньої проблеми, складність та актуальність якої відповідає навчальним запитам, життєвим потребам, інтересам учасників освітнього процесу; можливість практичного

використання розробки іншими викладачами при організації навчальної діяльності студентів;

б) достатній теоретичний рівень та дослідницький характер - тема розробки має бути розглянута на сучасному рівні розвитку відповідної науки. У роботі мають бути представлені елементи дослідження;

в) новизна та прогресивність – внесення нових, оригінальних елементів в організацію педагогічного процесу, ефективне застосування прогресивних моделей організації навчання, виховання, розвитку особистості, застосування інноваційних методів, способів педагогічної діяльності;

г) відповідність віковим особливостям аудиторії – відповідність матеріалу робочим програмам навчальних дисциплін та освітнім програмам;

д) результативність і дієвість – суттєві позитивні зрушення у сформованості освітніх, професійних компетенцій;

е) практичне застосування – наявність аналізу та узагальнень щодо пропозицій практичного застосування даної розробки, спрогнозованості результату.

Матеріал, викладений у роботі, повинен базуватися на робочій програмі навчальної дисципліни чи навчального предмету, містити дані досліджень, які проводилися в закладі освіти, навчальних групах, де викладає викладач, що є автором методичної розробки. Якщо були використані матеріали з інших печатних видань або інтернет-джерел, то повинні бути посилання на такі джерела, задля запобігання проявів академічного плагіату й інших порушень академічної доброчесності.

3.7 Висновки

У висновку (1-2 сторінки) підводяться підсумки з тих проблемних питань, які ставилися педагогічним працівником перед написанням методичної розробки, даються рекомендації щодо практичного її використання.

3.8 Бібліографічний опис

Бібліографічне посилання – сукупність бібліографічних відомостей про цитований, розглядуваний або згадуваний у тексті документа інший документ, що є необхідним й достатнім для його загальної характеристики, ідентифікування та пошуку. Об'єкт бібліографічного посилання – всі види опублікованих і неопублікованих документів, їхні окремі складники або групи документів на будь-яких носіях. Знак виноски – умовна позначка у вигляді арабських цифр (порядкових номерів), літер чи астериска (зірочки), що використовують для пов'язування підрядкових і позатекстових бібліографічних посилань з частиною основного тексту документа.

Список рекомендованої літератури (або «бібліографічний опис») розміщують у кінці текстового матеріалу (перед додатками). Він повинен містити перелік джерел, що використані при виконанні роботи. Написання літератури в переліку, посилань здійснюється мовою оригіналу згідно з ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с. та ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Чинний від 2007-07-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с.

Основними елементами бібліографічного опису є прізвище автора, назва видання, місце випуску, назва видавництва, рік випуску, кількість сторінок.

Приклади оформлення бібліографічного опису:

Книга одного автора

1. Іщук С. І. Соціальна та економічна географія : теорія і методологія [Текст] : навч. посіб. / С. І. Іщук, О. В. Гладкий. – К. : Знання, 2015. – 336 с. – (Університетський підручник).

2. Лукашевич М. П. Соціологія туризму [Текст] : підручник / М. П. Лукашевич, С. М. Мошак, Ф. Ф. Шандор. – К. : Знання, 2015. – 304 с. – (Вища освіта ХХІ століття).

3. Дудкіна О. П. Управління ресурсами [Текст] : навч.-метод. комплекс / О. П. Дудкіна. – Тернопіль : Паляниця В. А., 2015. – 76 с.

Книга двох (трьох) авторів

4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.

5. Кузнєцов М. А., Фоменко К. І., Кузнєцов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.

Книга чотирьох і більше авторів

6. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.

7. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.

Автор(и) та редактор(и)/упорядники

8. Дахно І.І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.

Без автора

9. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.

Журнальні статті

10. Луняк І. В. Заробітна плата як найважливіший фактор реалізації інвестиційно-інноваційної моделі розвитку [Текст] / І. В. Луняк//Інвестиції: практика та досвід. – 2015. - № 21. – С. 21-24.

11. Майорова Т. В. Капітальні інвестиції: сутність та проблеми реалізації в кризових умовах [Текст] / Т. В. Майорова, В. В. Крук, Я. В. Шевчук Інвестиції : практика та досвід. – 2015. – № 21. – С. 12-16.

12. Перспективи стартап-компаній у контексті конкурентоспроможного розвитку українського ринку високих технологій [Текст] / А. Р. Стояновський, Т. І. Міркунова С. В. Князь [та ін.] // Актуальні проблеми економіки. 2015. – № 9. – С. 215-225.

Тези доповідей, статті зі щорічників, збірників

13. Кравчук В. М. Правовий простір у призмі концепції правового порядку Г. Кельзена [Текст] / Валентина Миколаївна Кравчук // Проблеми взаємодії суспільства та держави у сучасному правовому просторі : зб. матеріалів Міжнар. юр. наук.-практ. інтернет-конф. ; тези наук. доп. [Київ, 27 лют. 2014 р.] www.LegalActivity.com.ua. – К. : МЮНПІК Актуальна юриспруденція, 2014. – С. 15-18.

14. Малахова О. Організація проектного фінансування в Україні: проблеми теорії і практики [Текст] / О. Малахова // Українська наука : минуле, сучасне, майбутнє : щорічник : у 2-х ч. / за ред. М. В. Лазаровича ; редкол. : С. В. Адамович, В. Я. Брич, О. Є. Гомотюк [та ін.]. – Тернопіль : ТНЕУ, 2014. – Вип. 19, ч. 1. – С. 73-85.

Звіти про НДР

15. Вивчити діагностичні можливості шаттл-тесту і лазерної агрего-метрії у хворих із хронічним легенеvim серцем [Текст] : звіт про НДР (закл.) І.05.03 / Інститут фтизіатрії і пульмонології ім. Ф. Г. Яновського АМН України ; керівн. В. М. Петренко ; викон. : В. К. Гаврисюк [та ін.]. – К., 2005. –51 с. – Інв. № 0205U006924.

Інформаційні листи

16. Спосіб профілактики емпієми плеври після пневмонектомії [Текст] : інформаційний лист / Інститут фтизіатрії і пульмонології ім. Ф. Г. Яновського АМН України. – Київ, 2008. – 4 с.

Дисертації

17. Гайда Т. Ю. Система інформаційно-аналітичного забезпечення зовнішньо-економічної діяльності підприємств харчової промисловості [Текст] : дис. ...

канд. екон. наук. : 08.00.04 / Тарас Юрійович Гайда. – Тернопіль : ТНЕУ, 2015. – 244 с.

Автореферати дисертацій

18. Кухарик В. В. Механізми управління транскордонними природними ресурсами [Текст] : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.06 - економіка природокористування та охорона навколишнього середовища / Вікторія Василівна Кухарик. – Рівне : НУВГП, 2015. – 20 с.

Стандарти

19. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).

20. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.

Електронні ресурси

21. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. *Наука та інновації*. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI:<https://doi.org/10.15407/scin12.06.006>

3.9 Додатки

У додатках до методичної розробки розміщуються матеріали, які є необхідними для розкриття її змісту, але через великі обсяги чи способи подання не можуть бути використані в основній частині. У додатках можуть бути розміщені ілюстрації, креслення, рисунки, графіки, схеми, діаграми, фотознімки тощо.

Кожний додаток повинен мати заголовок, який друкують вгорі малими літерами з першої великої симетрично до тексту сторінки. Над заголовком, але посередині рядка друкують слово «ДОДАТОК» і відповідну велику літеру української абетки, за винятком літер Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. Кожний додаток розміщується з нової сторінки і пишеться посередині сторінки.

Додатки розміщують у порядку посилання на них у тексті.

Обсяг додатків не лімітується, але вони повинні відповідати змісту методичної розробки (посилання на них у тексті обов'язкові).

4 ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ МЕТОДИЧНОЇ РОЗРОБКИ

Методична розробка оформляється відповідно до ДСТУ 3008:2015 «Національний стандарт України. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення»:

4.1 Загальні положення

Загальні вимоги до формату тексту: шрифт Times New Roman, розмір (кегель) – 14, міжрядковий інтервал – 1,5. Абзац – 1,25. Текст друкується з використанням комп'ютера та принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 або береться розмір паперу – орієнтація книжка.

Рекомендовано використовувати береги такої ширини: верхній і нижній – не менше 20 мм, лівий не менше ніж 25 мм, правий – не менше ніж 10 мм.

4.2 Заголовки

Заголовки розділів потрібно друкувати з абзацного відступу великими літерами напівжирним шрифтом без крапки в кінці. Дозволено їх розміщувати посередині рядка.

Заголовки підрозділів, пунктів і підпунктів потрібно друкувати з абзацного відступу великими літерами напівжирним шрифтом без крапки в кінці. Абзацний відступ має бути однаковий упродовж усього тексту й дорівнювати п'яти знакам.

4.3 Нумерація

Нумерація сторінок має бути наскрізною, починаючи з титульного аркуша, включаючи додатки. Номер сторінки проставляється праворуч у верхньому куті без крапки в кінці. Титульний аркуш та завдання включаються до загальної нумерації сторінок, але номер на них не проставляється. Сторінки, на яких розміщено рисунки й таблиці, охоплюють загальною нумерацією сторінок.

4.6 Формули та рівняння

Формули та рівняння подаються посередині сторінки симетрично тексту окремим рядком безпосередньо після тексту, у якому їх згадано. Найвище та найнижче розташування запису формул та рівнянь має бути на відстані не менше ніж один рядок від попереднього й наступного тексту. Нумеруються лише ті формули та рівняння, на які є посилання в тексті чи додатка, вона здійснюється наскрізно арабськими цифрами. Номер формули чи рівняння друкується на їх рівні праворуч у крайньому положенні в круглих дужках, наприклад (3). У багаторядкових формулах або рівняннях їхній номер проставляють на рівні останнього рядка. Пояснення познач, які входять до формули чи рівняння, подаються безпосередньо під формулою або рівнянням у тій послідовності, у якій їх наведено там. Пояснення познач подаються без абзацного відступу з нового рядку, починаючи зі слова «де» без двокрапки.

4.7 Посилання

У тексті повинні бути посилання на всі джерела, що були використані. Посилання на джерело наводиться у вигляді його порядкового номеру в переліку посилань, взятого в квадратні дужки. Перелік посилань у вигляді бібліографічного опису джерел, що були використані, розміщують перед додатками, починаючи з нової сторінки.

5 ПОРЯДОК ПРОХОДЖЕННЯ АПРОБАЦІЇ МЕТОДИЧНОЇ РОЗРОБКИ

Основні етапи проходження апробації методрозробки перед поданням її до розгляду Науково-методичною радою з питань вивчення, узагальнення та поширення передового педагогічного досвіду:

- розгляд і схвалення на засіданні циклової (предметної) комісії заклад освіти (№ протоколу, дата), де працює викладач (витяг з протоколу засідання циклової (предметної) комісії подавати не потрібно);
- розгляд і схвалення на засіданні науково-методичної (методичної) ради закладу освіти (№ протоколу, дата), де працює викладач (витяг з протоколу засідання науково-методичної (методичної) комісії подавати не потрібно);

- розгляд і схвалення на засіданні відповідної кафедри закладу вищої освіти (витяг з протоколу додається обов'язково), у випадку, коли немає відповідного міського, обласного, регіонального методичного об'єднання викладачів;
- розгляд і схвалення на засіданні міського, обласного, регіонального методичного об'єднання викладачів (витяг з протоколу). Приклад оформлення протоколів надано у додатках Г і Д.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

- 1 Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII .
- 2 Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VIII .
- 3 Закон України «Про фахову передвищу освіту» від 06.06.2019 № 2745-VIII.
- 4 Закон України «Про забезпечення функціонування української мови як державної від 25.04.2019 № 2704-VIII.
- 5 Постанова КМУ № 1187 від 30.12.2015 «Про затвердження ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти».
- 6 Постанова КМУ № 347 від 10.05.2018 «Про внесення змін до Постанови КМУ від 30.12.2015 № 1187».
- 7 Наказ Міністерства освіти і науки України від 06.10.2010 № 930 «Про затвердження Типового положення про атестацію педагогічних працівників». (Із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 1473 від 20.12.2011, наказом МОН № 1135 від 08.08.2013).
- 8 Національний стандарт України. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання ДСТУ 8302:2015. – К. : ДП «УкрНДНЦ», від 04 березня 2016 р. № 65.
- 9 ДСТУ 3582:2013 Інформація та документація. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень в українській мові. Загальні вимоги та правила.
- 10 ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила.
- 11 ДСТУ ГОСТ 7.80:2007 Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Заголовок. Загальні вимоги та правила. ДСТУ 8302:2015 Інформація та документація.

12 Методичні рекомендації щодо структури, змісту та обсягів підручників і навчальних посібників для вищих навчальних закладів / Додаток 1 до наказу МОНУ № 588 від 27.06.2008

13 Національний стандарт України. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення ДСТУ 3008:2015. К.:ДП «УкрНДНЦ», від 22 червня 2015 р. № 61.

14 Методичні рекомендації щодо структури, змісту та оформлення наукових і навчально-методичних видань під загальною редакцією к.т.н. Л.О.Олійника – Кам'янське, - 2018. – 35с.

15 Лист Міністерства освіти і науки України від 17.09.2019 № 1/9-581 «Про застосування державної мови в освітньому процесі».

16 Лист Міністерства освіти і науки України від 09.07.2018 № 1/9-434 «Щодо рекомендацій з навчально-методичного забезпечення».

ДОДАТОК А**Титульна сторінка**

Міністерство освіти і науки України

(чи інше міністерство, у підпорядкуванні якого перебуває заклад освіти)

Назва закладу освіти

Методична розробка

назва методичної розробки (тема або предмет чи дисципліна)

для студентів спеціальності (освітньо-професійної програми)

прізвище викладача

Місто

рік

ДОДАТОК Б
Зворотна сторінка титульної сторінки

Укладач – прізвище викладача, категорія, посада

Рецензент

Розглянуто і схвалено цикловою
(предметною) комісією ЗВО

Протокол № ____ від ____ ____ 20__

Розглянуто і схвалено
методичною радою ЗВО

Протокол № ____ від ____ ____ 20__

Анотація : вказати, якій проблемі присвячена методична розробка, які питання розкриті, на яку аудиторію розрахована, де може бути використана.

ДОДАТОК В

Зміст рецензії

Рецензія повинна містити такі відомості:

- а) тема або найменування рецензованої роботи;
- б) її автор;
- в) актуальність обраної теми;
- г) ілюстрованість роботи (наявність розрахунків, таблиць, схем, діаграм та таке інше);
- д) використання системи доказів;
- е) повнота розкриття проблеми (теми);
- є) результати аналізу економічної доцільності, якщо необхідні;
- ж) наявність чітких висновків;
- з) використання наукового апарату;
- и) якість оформлення роботи;
- і) недоліки, що є в роботі;
- к) висновок про можливість використання методрозробки.

ДОДАТОК Г

Зразок оформлення витягу з протоколу (на присвоєння звання)

ВИТЯГ (для присвоєння звання)

з протоколу № ____ засідання обласного (всеукраїнського, регіонального, міського)
методичного об'єднання викладачів

_____ (назва дисципліни, предмету)

від «__» _____ 20_ року

Присутні _____ викладачів

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Розгляд методичної розробки викладача _____
(П.І.Б. викладача та назва закладу освіти)

з дисципліни _____

за темою _____
(назва теми)

СЛУХАЛИ:

П.І.Б. _____ - викладача _____,
(назва дисципліни)

який(а) презентував(а) методичну розробку за темою:
« _____ » та відзначили, що розробка була апробована в
освітньому процесі.

РІШЕННЯ:

1. Розробка « _____ »
(тема розробки та П.І.Б. автора)

відповідає навчальній програмі з дисципліни (предмету) _____,
нормативним документам Міністерства освіти і науки України, вимогам **на присвоєння**
педагогічного звання «викладач-методист».

2. Рекомендувати методичну розробку для подальшого використання в
освітньому процесі у закладах освіти.

Голова ОМО (ВМО) _____ П.І.Б.

Секретар _____ П.І.Б.

ДОДАТОК Д

Зразок оформлення витягу з протоколу (на підтвердження звання)

ВИТЯГ (для підтвердження звання)

з протоколу № ____ засідання обласного (всеукраїнського, регіонального, міського)
методичного об'єднання викладачів

(назва дисципліни, предмету)

від «__» _____ 20_ року

Присутні _____ викладачів

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Розгляд методичної розробки викладача _____
(П.І.Б. викладача та назва закладу освіти)

з дисципліни _____

за темою _____
(назва теми)

СЛУХАЛИ:

П.І.Б. _____ - викладача _____,
(назва дисципліни)

який(а) презентував(а) методичну розробку за темою:
« _____ » та відзначили, що розробка була апробована в
освітньому процесі.

РІШЕННЯ:

3. Розробка « _____ »
(тема розробки та П.І.Б. автора)

відповідає навчальній програмі з дисципліни (предмету) _____,
нормативним документам Міністерства освіти і науки України, вимогам **на підтвердження**
педагогічного звання «викладач-методист».

4. Рекомендувати методичну розробку для подальшого використання в
освітньому процесі у закладах освіти.

Голова ОМО (ВМО) _____ П.І.Б.

Секретар _____ П.І.Б.